

SOLICITUD DE PROPUESTA N°03/25

“Consultoría migración Mainframe (Rehosting) de la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires (ARBA)”

La Plata, 13 de agosto de 2025.

CIRCULAR N° 1

- Aclaratoria con consultas -
Reunión previa (DATA ROOM)

El Proyecto, en cumplimiento de la IAP 23 apartados 1 y 2: *Reunión previa a la presentación*, estipulada en el Pliego de Bases y Condiciones, en el día de la fecha a las 12:00hs ha llevado adelante el “DATA ROOM”, en las oficinas del asociado en la implementación sito en calle 45 e/ 7 y 8, de la ciudad de La Plata, a la que asistieron (virtual y presencialmente) empresas interesadas en el presente proceso de contratación.

A continuación, se detallan las consultas y respuestas evacuadas en la reunión.

“Introducción: hace alrededor de 40 años el CORE de ARBA sigue estando en Natural de SoftwareAG. El objetivo es abandonar el mainframe (renovado en 2023) y pasar a Natural a “open” (Linux), en el momento en el que termine el período de duración de este mainframe. Ya ocurrió y terminó una Etapa 1 interna de ARBA que confirmó la prefactibilidad a grandes rasgos. Se espera de la contratación no sólo el dimensionamiento y estudio de factibilidad sobre el hardware necesario para no perder performance, sino finalmente que la contratación termine con ARBA corriendo en producción y siendo utilizado el Linux con el diseño necesario para replicar los niveles de seguridad, disponibilidad, performance y escalamiento. Esto también incluye capacitación para dejar capacidad instalada en el uso, y un plan de despliegue paulatino

resolviendo los problemas existentes para esa convivencia necesaria para la migración paso a paso. La idea es agregarlo a la arquitectura Jenkins - Kubernetes - la nube en general más moderna corriendo on-premise. Ahora mismo hay un proyecto de versionado en progreso que busca versionar el código de Natural de ARBA. Esto se considera el primer paso.

1- Consulta: ¿Se parte de un core versionado? ¿Hay código sin fuente?

Respuesta: El plan de versionado en progreso tiene un mínimo objetivo que implica versionar código existente, verificar fuentes inexistentes, incluirlos en el deploy, y dejar un esquema productivo de deploy mediante CI. También hay una contratación en progreso para hacer análisis estático próxima a firmarse. Pero esos proyectos no van a resolver el problema de qué sucede con un compilado en Mainframe que no podrá correr en Linux. Un objetivo de esta etapa es reconocer y proponer formas de encontrar y solucionar esos problemas. Esta etapa 2 es una etapa de confección de especificaciones técnicas y estrategias de capacitación y otros mencionados arriba y en el pliego, con el objetivo de confirmar requerimientos y factibilidades. La etapa siguiente, la etapa 3, es la implementación.

2- Consulta: ¿Versión del Sistema Operativo?

Hoy es 2.4 y en alrededor de 20 días migraremos el Z15 a 2.5. La capacidad es 267 MCU, 1 procesador ziiip para natural y adabas, y en vías de habilitar un segundo procesador ziiip. En horas pico, están al 100. Lo que esperamos es poder **incrementar** la capacidad de cómputo. Pasar a plataforma abierta tiene que tener como **objetivo fundamental** plantear e implementar productivamente una arquitectura **que pueda escalar horizontalmente**, de la forma que el mainframe hoy no puede.

3- Consulta: ¿Cuántos ambientes tiene?

Una productiva, una de desarrolla, dos más de prueba. Lo que corre en el MF es el código Natural Adabas. Hay coboles batch que corren bajada de datos que probablemente en el nuevo sistema deberíamos contemplarlo de otra manera. Hay que cuidar especialmente los **batch**, porque son complejos y hay muchos jobs en JCL que hay que considerar migrar. Control-M maneja esas planificaciones. Una de las

4- Consulta: ¿Hacen falta reingenierías?

No del código core de Natural, pero sí probablemente aquellas relacionadas a los batch, las extracciones de datos, etc. Los entregables son los documentos que incluyen todos los análisis mencionados, riesgos, y tiempos que ayuden a confeccionar la matriz de evaluación. En particular el sizing debe ser **fundado** en pruebas. Ponemos a disposición la arquitectura y hardware objetivo y se espera que el proyecto **haga las pruebas correspondientes** sobre la factibilidad de las propuestas.

5- Consulta: Para la etapa de relevamiento ¿Están definidos los interlocutores de ARBA?. La disponibilidad de ARBA es clave. Si no se define contraparte que destrabe el día a día es un riesgo.
Respuesta: ARBA lo tiene en claro. Del lado de ARBA habrá más de un responsable con distintos roles. Armaremos un equipo con una dedicación de horas (no del 100%) y priorización del proyecto dentro de las tareas diarias de ARBA.

Aclaraciones administrativas:

Para evitar subsanaciones y dilaciones, todo debe ser firmado. En los sobres:

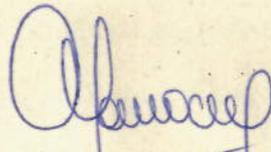
1. El poder (certificado y legalizado).

2. El pliego completo firmado (formularios y circulares).

3. La oferta toda firmada.

Por las características de la herramienta de financiamiento que utilizamos (PNUD), la empresa que participe de esta etapa 2 no puede participar de la etapa 3 de implementación. Estamos a disposición por cualquier consulta formal al respecto. Escribir un mail a la casilla que figura en el pliego.

Se prevee un esquema híbrido de trabajo, donde se espera que el proveedor ponga a disposición su parte técnica para asistir presencialmente a ARBA cuando el proyecto lo disponga. Los horarios son de 8 a 16."



Jug. AGUSTINA JULIA MANACERO
Coordinadora Proyecto
Proyecto PNUD ARG 22/013